



2009-2011 YILLARI ARASINDA EĞİTİM BİLİMLERİ ARAŞTIRMALARINDA KULLANILAN ÖRNEKLEME YÖNTEMLERİ*

SAMPLING METHODS USED IN EDUCATIONAL SCIENCE RESEARCHES BETWEEN THE YEARS 2009-2011

Esra TELLİ **, Halil YURDUGÜL ***

ÖZET: Bu araştırmanın amacı 2009-2011 yılları arasında eğitim bilimleri alanında ULAKBİM tarafından taranan dergilerdeki makaleleri örnekleme yöntemlerine göre incelemektir. Makalelerin seçiminde iki aşamalı örnekleme yöntemi kullanılarak toplamda 90 makale örnekleme yöntemleri açısından incelenmiştir. İncelenen makalelerden elde edilen bulgular elverişli örneklemin en yaygın olarak kullanılan örnekleme yöntemi olduğunu göstermiştir. Son yıllarda ise örnekleme yerine araştırma grubu üzerinde yapılan araştırmalar artmıştır. Bundan sonra yapılacak çalışmalarda seçkisiz yöntemlerin (basit seçkisiz, kümeleme, tabakalı, iki aşamalı) daha yoğun olarak kullanılması önerilmiştir.

Anahtar sözcükler: Örnekleme, örnekleme yöntemleri, içerik analizi

ABSTRACT: The aim of this study is to investigate the sampling methods of educational sciences journal articles indexed by ULAKBİM between 2009-2011. For selection of researches, two-stage sampling method was used and 90 researches were analyzed. According to findings the most common sampling method is convenience sampling method. Also in recent years, researches on the research group were increased. It is suggested that using random sampling methods (simple random, cluster, stratified, two-stage) for researchers.

Keywords: Sampling, sampling methods, content analysis

1. GİRİŞ

Bir araştırmanın güvenilirliği, tekrarlanabilirliği ile yakından ilişkilidir (Fraenkel&Wallen, 2006). Bu açıdan bakıldığında yapılan araştırmanın tekrarlanabilirliği açısından örnekleme yöntemleri ile ilgili bilgilerin ayrıntısıyla verilmesine özen gösterilmelidir. Ayrıca araştırmada örnekleme alınması durumunda, alınan örneklemin evreni temsil etme derecesi de araştırmanın dış geçerliliğinin sağlanması açısından önem kazanmaktadır. Çünkü bir araştırmanın dış geçerliliği, araştırma sonuçlarının evrene genellenilme derecesiyle ilgilidir. Yapılan araştırmalarda elde edilen sonuçların evrene en az hata ile genellenmesi için örneklemin evreni temsil etmesi ve evreni temel özellikleri ile yansıtmaları gerekmektedir (Karadağ, 2009).

Eğitim Bilimleri alanında yapılan bazı içerik analizi çalışmalarında, araştırmalar evren-örnekleme boyutunda incelenmiş ve bu konuda yapılan hatalar ortaya koyulmaya çalışılmıştır. Kabaca ve Erdoğan (2007), fen bilimleri, bilgisayar ve matematik eğitimi alanlarındaki tez çalışmalarını istatistiksel açıdan inceledikleri çalışmalarında, tezlerin büyük çoğunluğunda örnekleme seçimi ile ilgili hatalar yapıldığı belirlemişlerdir. Belirledikleri en temel hata deneysel araştırmalarda evren-örnekleme ikilisinin kullanılması olmuştur. Salman, Armutlu, Güneri-Tosun ve Toy (2009), nicel araştırmalardaki metodoloji sorununu inceledikleri çalışmalarında evren ve örnekleme seçimi konusunda önemli hataların yapıldığını vurgulamışlardır. İncelikleri çalışmaların % 28'inde evren ve örnekleme seçiminin nasıl yapıldığı konusunda yetersiz bilgi verildiğini ifade etmişlerdir.

* Bu çalışmanın bir kısmı 15-17 Mayıs 2012 tarihine Kıbrıs'ta düzenlenen International Conference on Interdisciplinary Research in Education (ICOİNE) isimli konferansta sunulmuştur.

** Arş. Gör., Hacettepe Üniversitesi, e-posta: esratelli@hacettepe.edu.tr

*** Doç. Dr., Hacettepe Üniversitesi, e-posta: yurdugul@hacettepe.edu.tr

Arık ve Türkmen (2009) eğitim bilimleri alanında yayınlanan bilimsel makaleleri inceledikleri çalışmalarında verilerin evrenden olasılığa dayalı olmayan örnekleme yolu ile oluşturulan çalışma grubu/denekler/katılımcılar üzerinden toplandığını ve araştırmacıların evrenden olasılığa dayalı bir örneklem seçtikleri durumda seçme sürecine ilişkin yeterli bilgi sunmadıklarını belirtmişlerdir. Aynı zamanda bazı çalışmalarda ise evren, çalışma grubu, örneklem kavramlarının birbiri yerine kullanıldığını ifade etmişlerdir. Benzer şekilde Polat (2010) yüksek lisans tezi olarak hazırladığı çalışmasında eğitim yönetimi ve denetimi alanında incelediği lisansüstü tezlerde örneklem seçimi konusunda açıklayıcı bilgilerin bulunduğu tezlerin %71.4, açıklayıcı bilgi olmayan tezlerin ise %22.9 oranında olduğunu ortaya koymuştur.

Farklı eğitim alanındaki çalışmalar üzerinde duran bu araştırmacılar bir yandan evren-örnekleme konusunda yapılan hataları ortaya koyarken, bir yandan da yoğun olarak kullanılan örnekleme yöntemlerine de değinmişlerdir. Örneğin Şimşek ve arkadaşları (2008) son on yıl içerisinde ülkemizde eğitim teknolojileri alanında yayınlanmış olan doktora tezlerinin genel bir değerlendirmesini yaptıkları çalışmalarında tezlerin örnekleme yöntemlerinin daha çok erişilebilir ve amaçlı örneklem olduğunu ortaya koymuşlardır. Alper ve Gülbahar (2009), The Turkish Online Journal of Educational Technology (TOJET) dergisinde 2003-2007 yılları arasında yayınlanmış makaleleri inceledikleri araştırmalarında Şimşek vd. (2008)'ye paralel bir sonuç bulmuşlardır. Yani en sık kullanılan örnekleme yöntemlerinin sırasıyla erişilebilir, amaçlı ve seçkisiz olduğunu belirtmişlerdir. Sert (2010), yüksek lisans tezi olan araştırmasında Social Science Citation Index' te (SSCI) dizinlenmiş, 1989-2009 tarihleri arasında yayınlanan, Türkiye adresli ve hedef kitlesi Türkiye'den seçilen 173 makaleyi içerik analizi yöntemiyle incelemiştir. Adı geçen çalışmada, çalışılan hedef kitlelerin çoğunluğunun erişilebilir örneklem seçim yöntemi ile belirlendiği sonucunu bulmuştur. Göktaş, Küçük, Aydemir, Telli, Arpacık, Yıldırım ve Reisoğlu (2012) öğretim teknolojileri alanında SSCI'de yayınlanan Türkiye kökenli makaleleri inceledikleri çalışmalarında makalelerde sırasıyla amaca uygun örnekleme (%36.2), elverişli örnekleme (%35.1) ve seçkisiz örnekleme (%24.1) yöntemlerine ağırlık verildiğini ifade etmişlerdir. Göktaş, Hasançebi, Varışoğlu, Akçay, Bayrak, Baran ve Sözbilir (2012) ise eğitim bilimleri alanında yayınlanan makalelerde kullanılan örnekleme yöntemlerini inceledikleri çalışmalarında en fazla elverişli örnekleme tekniğinin (%35.7) kullanıldığını, elverişli örnekleme amaca uygun örnekleme (%32.7) ve seçkisiz örnekleme (%22.1) yöntemlerinin izlediğini ortaya koymuşlardır.

Literatürde yapılan araştırmalar incelendiğinde eğitim bilimleri araştırmalarında; evren-örnekleme ile ilgili yapılan hataları konu edinen çalışmaların yanı sıra, alanın bazı boyutlarındaki çalışmalarda örnekleme yöntemlerine de değinildiği görülmüştür. Ancak eğitim bilimleri alanındaki örnekleme yöntemlerini genel çerçeve olarak gösteren çalışmalarının sınırlılığı dikkat çekmektedir. Bu araştırmanın amacı 2009-2011 yılları arasında eğitim bilimleri alanında ULAKBİM tarafından taranan dergilerdeki makaleleri örnekleme yöntemlerine göre incelemektir. Bu sayede eğitim bilimleri alanında yapılan çalışmaların örnekleme yöntemi ile ilgili eğilimleri belirlenerek, bundan sonra yapılacak çalışmalara ışık tutulabileceği düşünülmektedir.

Araştırma kapsamında aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Makale sayılarının dergilere ve yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Makalelerde kullanılan örnekleme yöntemlerinin genel dağılımı nasıldır?
3. Makalelerde kullanılan örnekleme yöntemlerinin yıllara göre dağılımı nasıldır?

2. YÖNTEM

Eğitim bilimleri alanındaki mevcut araştırma makalelerine yer veren dergilerde yayınlanan makalelerin incelendiği bu araştırma içerik analizi yöntemi temel alınarak gerçekleştirilmiştir. İçerik

analizi, metnin düzenlenmesi, sınıflandırılması, karşılaştırılması ve metinden teorik sonuçlar çıkarılmasından oluşur (Cohen, Manion ve Morrison, 2007). İçerik analizi yöntemi farklı alanlarda belirli bir süre içerisinde meydana gelen araştırma ve yönelimleri belirlemede uygun bir yöntemdir. (Bauer, 2003; Fraenkel&Wallen, 2006).

2.1. Evren-Örneklem

Araştırmanın hedef evrenini Türkiye’de ULAKBİM tarafından taranan ve çevrimiçi erişim sağlayan eğitim bilimleri alanındaki dergilerde 2009-2011 yılları arasında yayınlanan bilimsel makaleler oluşturmaktadır. Bütün makalelerin incelenmesi mümkün görünmediğinden örnekleme yoluna gidilmiştir. Çalışma evreninin belirlenmesi için (gerek gergi evreninin ve gerekse makale evreninin geniş olması nedeniyle) iki aşamalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Öncelikle ULAKBİM tarafından indekslenen ve çevrimiçi erişim olanağı sağlayan 23 eğitim bilimleri dergisi arasından kümeleme yolu ile rastgele 3 dergi (Eğitim ve Bilim, Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi ve Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi Dergisi) seçilmiştir. Daha sonra bu 3 dergide 2009-2011 yılları arasında yayınlanan 324 makale arasından her yıl için eşit sayıda olmak üzere rastgele 90 makale seçilmiştir. Örneklem büyüklüğünü saptamak için örneklem sayısı formülü kullanılmıştır. Hata payı .08 olarak kabul edilmiştir. 90 birimlik bir örneklemede hata payı 0.08 alındığında evreni temsil gücünün yeterli olduğu söylenebilir.

2.2. Veri Toplama Aracı

Verilerin toplanmasında, araştırmacılar tarafından bir içerik formu tasarlanmış ve bu formda Fraenkel ve Wallen (2006) tarafından ortaya koyulan örnekleme yöntemleri temel alınmıştır. Oluşturulan form ile makalelerin örnekleme yöntemleri (basit seçkisiz, tabakalama, kümeleme, elverişli, amaçlı, sistematik) belirlenmiştir. Örnekleme yöntemlerinin dışında örneklem seçilmeyip bütün evrenin alınması, örnekleme yapılmayıp araştırma grubu olarak belirtilmesi ve herhangi bir örnekleme yönteminin belirtilmemesi durumları da göz önüne alınarak kategorilere dâhil edilmiştir. Geliştirilen form bir alan uzmanı tarafından incelenmiştir. Makalelerde kullanılan örnekleme yöntemleri geliştirilen form ile araştırmacılar tarafından içerik analizine tabi tutulmuş, ilk incelemenin ardından son olarak tekrar kontrol edilmiştir.

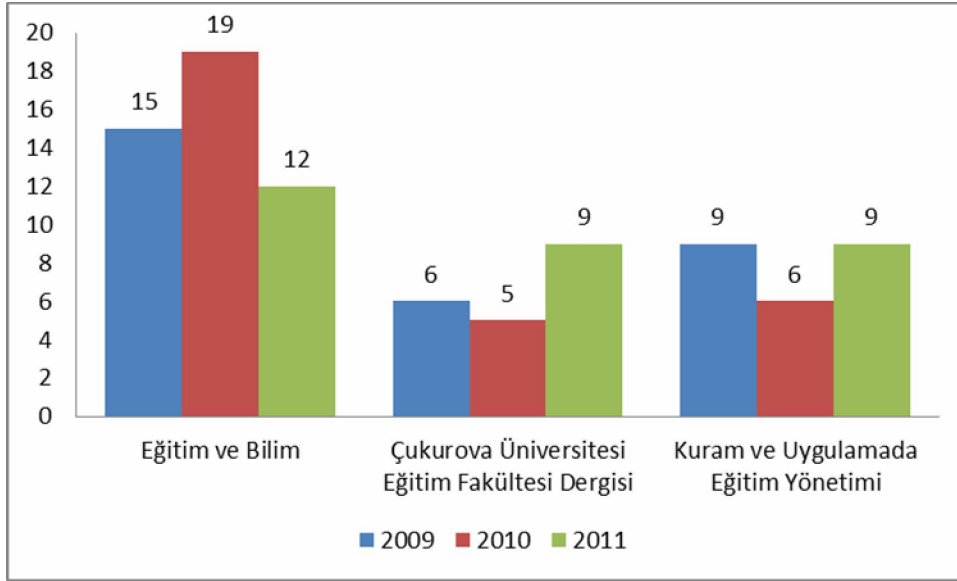
2.2. Verilerin Analizi

Verilerin toplanmasında, araştırmacılar tarafından bir içerik formu tasarlanmış ve bu formda Fraenkel ve Wallen (2006) tarafından yapılan örnekleme yöntemleri temel alınmıştır. Oluşturulan form ile makalelerin örnekleme yöntemleri (basit seçkisiz, tabakalama, kümeleme, elverişli, amaçlı, sistematik) belirlenmiştir. Örnekleme yöntemlerinin dışında örneklem seçilmeyip bütün evrenin alınması, örnekleme yapılmayıp araştırma grubu olarak belirtilmesi ve herhangi bir örnekleme yönteminin belirtilmemesi durumları da göz önüne alınarak kategorilere dâhil edilmiştir.

3. BULGULAR

3.1. Makale Sayılarının Dergilere ve Yıllara Göre Dağılımı

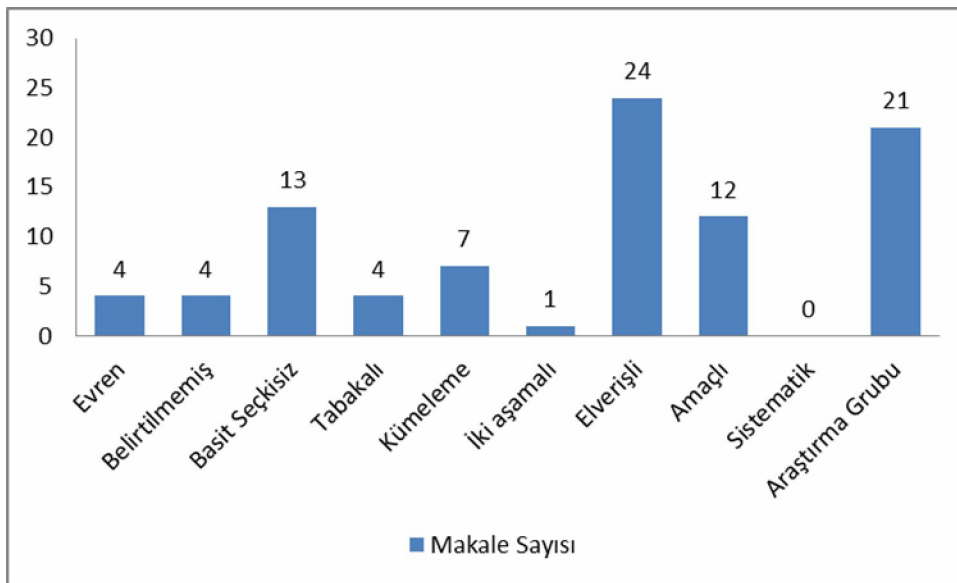
Grafik 1, incelenen makalelerin sayısının dergilere ve yıllara göre dağılımını yansıtmaktadır. Grafiğe bakıldığında, en çok makalenin (f=46; %=51) Eğitim ve Bilim Dergisi’nde 2010 yılında incelendiği görülmektedir. En az makale (f=20; %=22) ise Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi’nde 2010 yılında incelenmiştir. Örnekleme giren makaleler seçkisiz olarak seçilmiş olsa da ortaya çıkan tabloda, bu dergilerdeki toplam yayın sayısının önemli etkisi olduğu söylenebilir.



Grafik 1: Makale Sayılarının Dergilere ve Yıllara Göre Dağılımı

3.2. Makalelerde Kullanılan Örnekleme Yöntemlerinin Genel Dağılımı

Grafik 2'ye göre makalelerde en yoğun olarak kullanılan örnekleme yöntemi elverişli örnekleme ($f=24$; $\%=27$) olarak karşımıza çıkmaktadır. Elverişli örnekleme, örnekleme yönteminden bahsedilmeyip "araştırma grubu" olarak adlandırılan birimler üzerinde çalışılan makaleler ($f=21$; $\%=23$) ile, basit seçkisiz ($f=13$; $\%=14$), amaçlı ($f=12$; $\%=13$) ve kümeleme ($f=7$; $\%=8$) örnekleme yöntemini kullanan makaleler izlemektedir. Örneklem seçmeyip, evrenin tamamına ulaşan ($f=4$; $\%=4$) örnekleme yöntemi belirtilmeyen ve tabakalı örnekleme ($f=4$; $\%=4$), kullanan makalelerin sayısı aynıdır. İki aşamalı örnelemeye ($f=1$; $\%=1$) sadece bir makalede rastlanırken, sistematik örnekleme yöntemini kullanan bir çalışma incelenmemiştir.

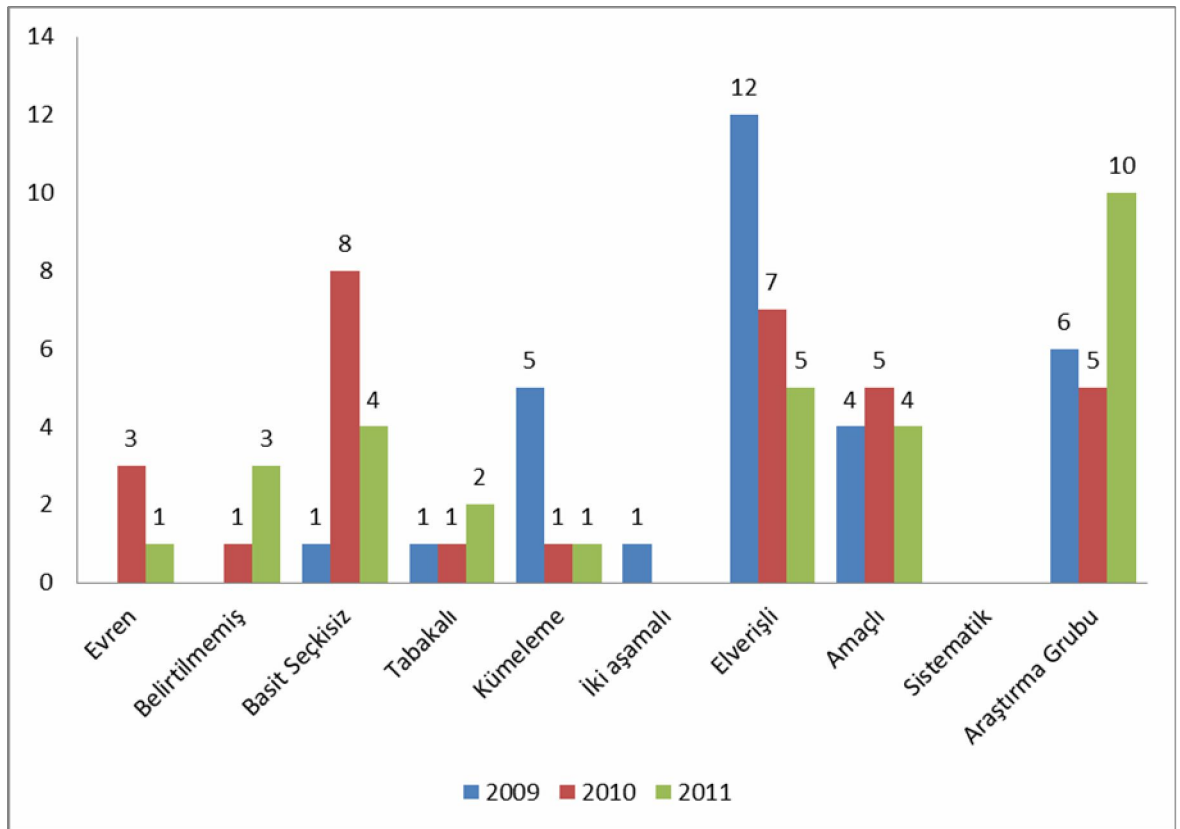


Grafik 2: Örneklem Yöntemlerinin Genel Dağılımı

Sistematiik örneklem özellikle deneysel ya da nedensel araştırma modelleri yerine temel-kuramsal araştırmalarda daha çok kullanıldığından %0'lık bir oranla karşılaşmak olağan karşılanabilir. Benzer şekilde; özellikle büyük değerli ve içiçe (nested) yapılardaki evrenlerde genellikle iki aşamalı örneklem başvurulması, incelenen makalelerde bu oranın düşük olmasına neden olmuş olabilir. Oysaki incelenen makalelerde doğrudan evrende çalışan makale sayısının/oranının iki aşamalı örneklem yönteminin yaklaşık 4 katı olması tereddütle karşılanmış; bu makalelere tekrar başvurularak incelendiğinde araştırmacıların evren kavramı konusunda eksik öğrenmeleri ya da kavram yanılığlarının olduğu gözlenmiştir.

3.3. Makalelerde Kullanılan Örneklem Yöntemlerinin Yıllara Göre Dağılımı

Grafik 3 incelendiğinde incelenen makalelerde en yoğun olarak kullanılan örneklem yöntemi olan elverişli örneklem yönteminin kullanımının yıllar içerisinde sistematiik olarak azaldığı görölmektedir. Buna göre; bir eğilim olarak araştırmacıların her ne kadar yoğun da kullanılıyor olsa da elverişli örneklem yönteminden vazgeçme eğilimi gösterdiği ifade edilebilir. 2011 yılında araştırma grubu kullanılarak yapılan makale sayısının fazlalığı dikkat çekmektedir. Ayrıca 2009 yılında sık olarak kullanılan kümeleme yönteminin kullanımı da son iki yılda oldukça azalmıştır. Amaçlı örneklem kullanımı genel olarak bir değişim göstermemiştir.



Grafik 3: Örneklem Yöntemlerinin Yıllara Göre Dağılımı

4. TARTIşMA ve SONUÇ

Eğitim bilimleri alanındaki araştırma makalelerinden elde edilen bulgulara göre; araştırmacıların elverişli örneklem yöntemine sıkça başvurdıkları görölmektedir. Elde edilen bu bulgu daha önce yapılan araştırmaların bulguları ile paralellik göstermektedir. Son yıllarda ise

örneklem üzerinde çalışmak yerine araştırma grubu üzerinde yapılan araştırmaların arttığı dikkat çekmektedir. Ancak bilinen bir gerçek; araştırma sonuçlarının evrene genellenebilirliği genellikle seçkisiz yöntemlerle sağlanabilmektedir. Buna göre bundan sonra yapılacak çalışmalarda seçkisiz yöntemlerin (basit seçkisiz, kümeleme, tabakalı, iki aşamalı) daha yoğun olarak kullanılması önerilmektedir.

Bir diğer konu da, genellikle ülkemizde yapılan araştırmalarda evren üzerinden örneklem seçiminin ve örnekleme ulaşılabilirlik maliyetinin yüksek bir nitelikte olması ve araştırmaların ise daha çok bireysel nitelikte olması bu seçimleri anlaşılabilir kılmaktadır. Bununla birlikte, seçkili örnekleme yöntemine başvurulduğu durumlarda ise araştırmacıların; üzerinde çalışılan örneklemin özelliklerinin (araştırmanın sınırlılığı kapsamında) detaylı bir şekilde verilmesi gerekmektedir. Ayrıca eğitim araştırmalarındaki örnekleme eğilimlerinin incelendiği daha geniş çaplı içerik analizi çalışmalarının da alana katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu düşünceye yönelten etkenlerin başında ise bu araştırmada ortaya çıkan (deneysel ve/veya nedensel araştırma yöntemlerinde dahi başvurulan) araştırma grubu kavramı neden olmaktadır.

Teşekkür

* Katkılarından dolayı Fatma BAYRAK'a teşekkürlerimizi sunuyoruz.

KAYNAKLAR

- Alper, A., & Gülbahar, Y. (2009). Trends and issues in educational technologies: A review of recent research in TOJET. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 8 (2), 124-135.
- Arık, R.S., & Türkmen, M. (2009). *Eğitim bilimleri alanında yayınlanan bilimsel dergilerde yer alan makalelerin incelenmesi*. The First International Congress of Educational Research, Çanakkale.
- Bauer, M. W. (2003). Classical content analysis: A review. In M. W. Bauer & G. Gaskell (Eds). *Qualitative researching with text, image and sound* (pp. 131-151). London: Sage Publication.
- Delice, A. (2010). The sampling issues in quantitative research. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 10 (4), 2001-2018.
- Fraenkel, J., & Wallen, N. (2006). *How to Design and Evaluate Research in Education*. McGraw-Hill.
- Göktaş, Y., Hasançebi, F. Varışoğlu, B., Akçay, A., Bayrak, N., Baran, M., & Sözbilir, M. (2012). Türkiye'deki eğitim araştırmalarında eğilimler: bir içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi (KUYEB)*, 12(1), 177-199.
- Göktaş, Y., Küçük, S., Aydemir, M., Telli, E., Arpacık, Ö., Yıldırım, G., & Reisoğlu, İ. (2012). Türkiye'de eğitim teknolojileri araştırmalarındaki eğilimler: 2000-2009 dönemi makalelerinin içerik analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi (KUYEB)*, 12(1),
- Kabaca, T., & Erdoğan, Y. (2007). Fen bilimleri, bilgisayar ve matematik eğitimi alanlarındaki tez çalışmalarının istatistiksel açıdan incelenmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22 (2), 54-63.
- Karadağ, E. (2009). Eğitim bilimleri alanında yapılmış doktora tezlerinin tematik açıdan incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 10 (3), 75-87.
- Polat, G. (2010). *Eğitim yönetimi ve denetimi anabilim dalında yapılmış lisansüstü tez çalışmalarının incelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi, İstanbul.
- Salman, G., Armutlu, C., Güneri-Tosun, N., & Toy, B. (2009). Nicel Araştırmalarda metodoloji sorunları: Yüksek lisans tezleri üzerine bir araştırma. *Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 64 (4), 15-37.
- Sert, G. (2010). *Öğretim teknolojileri eğitiminde yayınlanmış Türkiye adresli makalelerin içerik analizi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
- Şimşek, A., Özdamar, N., Becit, G., Kılıçer, K., Akbulut, Y., & Yıldırım, Y. (2008). Türkiye'deki eğitim teknolojisi araştırmalarında güncel eğilimler. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 19, 439-458.

Extended Abstract

The reliability of a study is closely related to its repeatability (Fraenkel&Wallen, 2006). Because of this, information about sampling methods should be given in detail. The sample must represent the population for generalize the results of the study (Karadağ, 2009). Content analysis studies related to the sampling and sampling errors are found in the literature. Most researches found that researchers made many errors about sampling. And also there are a lot of researches that not giving information in detail about sampling. On the other hand there are few studies as a general framework for sampling methods in the field of educational science studies. Results of these studies showed that convenience, purposive and simple random sampling methods are common sampling methods in the field of educational science. The aim of this study is to investigate the sampling methods of educational sciences journal articles indexed by ULAKBİM between the years of 2009-2011. This study may help determine the trends of sampling methods in the field of educational science. And also it may guide to the future studies. Research was conducted on the basis of the content analysis method. The target population of this study is the articles which indexed by ULAKBİM, published between the years of 2009-2011. For selection of articles two-stage sampling method was used. Firstly 3 journal (Education&Science, Educational Administration: Theory and Practice and Cukurova University Faculty of Education Journal) was selected by cluster sampling method which provided online access. Then 90 articles were selected randomly which published between the years of 2009-2011. For data collection a form designed by researchers which based on Fraenkel & Wallen's (2006) sampling methods. Sampling methods (simple random sampling, stratified random sampling, cluster random sampling, two stage random sampling, convenience sampling, systematic sampling, purposive sampling) determined by the form. Outside of the sampling methods, the researches that use the term of research group and all population added to the study. In this study more articles analyzed in the journal of Education&Science in 2010 (f=46; %=51) and less analyzed in the Cukurova University Faculty of Education Journal in 2010 (f=20; %=22). Even though the articles selected randomly, total number of articles played important role. According to findings the most common sampling methods are convenience sampling method (f=24;%=27), research group (f=21; %=23), simple random sampling (f=13; %=14) and purposive sampling method (f=12; %=13). Also the less common sampling methods are cluster random sampling ((f=7; %=8) and stratified random sampling (f=4; %=4). Only one research used two stage random sampling method and systematic sampling method not used in any article. Since the systematic sampling is being used generally in basic theoretical research rather than experimental or causative research models, it can be accepted as normal to come across with a 0% percentage. Similarly, referring to two stage sampling method, especially in large numbers and nested populations, could elicit the this low rate in examined articles. Whereas, the result of the number of the articles which studied directly with population was four times more than the number of the articles which studied with two stage sampling has been being met with hesitation and referring back to those studies to examine have been revealed out that researchers had deficient learning or misconceptions. Examining the distribution of sampling methods by years showed that the usage of convenience sampling which was the most frequently used method in articles, decreased systematically over the years. Accordingly it can be stated that researchers show a tendency to giving up using convenience sampling method. The number of the which were designed with study groups is being drawn attention in 2011. In addition to this, the usage percentage of cluster sampling is also decreased in the last two years which had a frequent usage in 2009. Purposive sampling method has not shown a change. According to the results of research articles in the educational science field, researchers frequently use convenience sampling method. In recent years, it stands out that research have been designed with study groups rather than populations. However, it is the common knowledge that it only possible with random sampling method to provide generalizability of results to population. From this point, it can be suggested that further research could use random sampling (simple random, cluster, two stage, stratified). Nevertheless, in the situation researchers use selective sampling method, they must report the detailed characteristics of sample groups (within the limitations of research). In addition, in further research, large scaled content analysis which will examine sampling trends in educational research, would contribute to educational science field.