

Fransızca Okuma Becerisi Öğretiminde Mikro-Öğretim Uygulamalarına İlişkin Öğretmen Adaylarının Görüşleri*

The Prospective Teachers' Opinions about Micro-Teaching Practices in Teaching French Reading Skills

Nurten ÖZÇELİK**

• *Geliş Tarihi:* 14.06.2016 • *Kabul Tarihi:* 02.08.2016 • *Yayın Tarihi:* 31.01.2017

ÖZ: Bu çalışma, Fransızca öğretmen adaylarının yabancı dil sınıfında dil düzeyi A2 olan öğrencilere okuma öğretimi amacıyla kullandıkları mikro-öğretim uygulamalarında karşılaştıkları güçlükleri belirlemek ayrıca uygulamanın olumlu ve olumsuz yönleri hakkındaki görüşlerini ortaya koymak amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma grubunu 2014-2015 bahar yarıyılında Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalında okuyan ve Özel Öğretim Yöntemleri II dersini alan 20 öğretmen adayı (14'ü kadın, 6'sı erkek) oluşturmuştur. Açık uçlu sorular yardımıyla toplanan veriler frekans hesaplaması yapılarak betimsel analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir. Çalışmadan elde edilen sonuçlara göre, öğretmen adayları, Fransızcanın doğru sesletimi, heyecanını yenme, verilen yönergeye uygun olarak sunum hazırlama, okuma öncesi etkinlik hazırlama ve sunum hazırlama konularında güçlüklerle karşılaşmaktadırlar. Özgüveni arttırma, ders planı hazırlamayı öğrenme, eksiklerin görülmesine fırsat verme tekniğinin olumlu, öğrencilerin derse katılımlarının azlığı, sınıf ortamının yapaylığı, akranları tarafından değerlendiriliyor olmanın yarattığı baskı vb. ise olumsuz yönleri olarak belirtilmiştir.

Anahtar sözcükler: yabancı dil eğitimi, okuma öğretimi, mikro-öğretim

ABSTRACT: This research has been performed in order to determine the difficulties that French prospective teachers encounter in implementing the technique of micro-teaching in the teaching of reading skills to A2 level learners in foreign language classes and in order to exhibit the positive and negative aspects of the technique based on prospective teachers' views. The study group was composed of 20 undergraduate students (14 of whom were female and 6 of whom were male) attending the French Language Teaching Department of Gazi Faculty of Education at Gazi University and taking the course, Special Teaching Methods II in the 2014-2015 academic year. The data collected by means of open-ended questions were evaluated through descriptive analysis by calculating frequencies. According to the findings obtained in this research, the participants encountered difficulties most in pronouncing French, then in controlling their excitement, in preparing a presentation, a pre-reading activity and the presentation file, respectively. Accordingly, raising self-reliance, learning how to prepare a lesson plan, enabling to see the lacking sides are listed as the positive sides of the technique. On the other hand, having a small number of students participating in lessons, the artificiality of the classroom environment, the pressure caused by being exposed to peer evaluation are noted as the negative sides of the technique.

Keywords: Foreign language education, the teaching of reading skills, micro-teaching

1. GİRİŞ

Eğitim sisteminin amacına uygun öğrenciler yetiştirebilmesi büyük oranda bilinçli bir biçimde düzenlenmiş öğretme-öğrenme etkinliklerine ve iyi yetişmiş, mesleğinde söz sahibi öğretmenlere bağlıdır. Öğretmen eğitiminin kalitesinin iyileştirilmesi ve öğretmen adaylarının mesleğe yeterli bir biçimde hazırlanabilmeleri hem genel anlamda öğretmenlik mesleğiyle hem de kendi alanlarıyla ilgili temel bilgi ve becerileri edinebilmiş olmalarıyla mümkündür. Les Cahiers du COPIE (1979) de belirtildiği üzere, mesleki eğitim süreci genel olarak kuram ve uygulama olmak üzere iki temel başlık altında toplanabilecek bilgi ve becerileri kapsamaktadır. Kuram bilgi, uygulama ise deneyim odaklıdır. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin hızla ilerlediği

* Bu çalışma, 8-10 Temmuz 2015 tarihleri arasında Paris-Diderot Üniversitesi (Fransa) tarafından düzenlenen Terrains de Recherche en Linguistique Appliquée (TRELA) adlı uluslararası kongrede Fransızca olarak sunulan ve özeti yayımlanan bildirinin genişletilmiş biçimidir.

** Doç.Dr, Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Ankara-Türkiye, e-posta:nurtenk@gazi.edu.tr

çağımızda her türlü kuramsal bilgiye ulaşmak son derece kolay olmakla birlikte becerilerin edinimi için durum aynı değildir. Öğretmen adaylarının mesleki alanda deneyim kazanabilmeleri için kuramsal bilgileri uygulamaya dökmelerini sağlayacak teknik ve yöntemlere gereksinimleri vardır. Mikro-öğretim bu gereksinime cevap verecek bir teknik olarak kabul edilmektedir.

Hızlı bir biçimde öğretmen yetiştirmek amacıyla Allen ve Ryan tarafından ABD’de Stanford Üniversitesinde 1963 yılında uygulanmaya başlayan mikro-öğretim tekniği Brusling’e göre 1963-1972 yılları arasında gözlenebilir bir değişim geçirmiştir (Altet ve Britten, 1983): başlangıçta öğretmen odaklı olan teknik zamanla öğrenci üzerinde daha fazla odaklanma eğilimine girmiş, benzer şekilde, becerilerin basit ve kopuk öğrenimi yerine bütünlük öğrenimine yönelmiş önceden belirlenmiş hedefler yerine stajyerlerin hedeflerin belirlenmesine etkin olarak katılımlarını amaçlamıştır (Ndagijimana, 2005).

Allen’e (1980) göre mikro-öğretim, zaman ve öğrenci sayısı bakımından sınırlı gerçek sınıflara benzetilmiş ortamlarda öğretmen adaylarına öğretmenlik becerileri kazandırmaya ve bu becerilerini geliştirmeye yönelik bir tekniktir. Mikro-öğretim tekniği öğretmen adaylarında pedagojik becerileri birbiri ardına yerleştirmeyi amaçlar: Derse uygun bir giriş yapabilme, bir nesneye, bir soruna ilgi uyandırma, farklı bilişsel düzeylerde soru sormayı öğrenme, öğrencileri teşvik etme, vücut dilini kullanabilme, bir kavramı açıklama, görsel-işitsel bir teknik kullanma, öğrenciler arasında etkileşim yaratma, bir dersin sentezini yapabilme vb.

Ülkemizde 1994–1998 yılları arasında yürütülen YÖK/Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi çerçevesinde YÖK tarafından gerçekleştirilen yeniden yapılanma çalışmaları neticesinde Okul Deneyimi I, Okul Deneyimi II ve Öğretmenlik Uygulaması dersleriyle mikro-öğretim tekniği eğitim fakültelerinin öğretmen yetiştirme programında yer almıştır (YÖK/Dünya Bankası, 1998). Bu teknik, kuram ve uygulama arasında bir köprü görevi görmesi ve öğretmen adaylarının mesleğe hazırlanmalarına yardımcı olması bakımından önemlidir. Küçükahmet’e (2004) göre mikro-öğretim yöntemi, öğretmen yetiştirmede öğretmen adaylarına kişilik kazandırmayı ve araştırma yeteneklerini geliştirmeyi amaçlayan bir yöntemdir. Öğretmen adaylarının kazandıkları bilgi ve becerileri uygulamaya aktarmalarını ve çeşitli becerileri deneyerek deneyim kazanmalarını sağlamak, araştırma yeteneklerini geliştirmek, kendilerine olan güvenlerini arttırmak, kaygı düzeylerini azaltmak ve kendilerini değerlendirme olanağı sağlamak (Galanouli, Murphy ve Gardner; aktaran, Güven, 2011) mikro-öğretimin amaçları arasında yer almaktadır.

Öğrenen merkezli mikro-öğretim modeli üç bölümden oluşmaktadır: Düşünme Süreçleri, Etkinlikler ve Ana Safhalar. Kılıç’a (2010) göre *Düşünme Süreçleri* bölümü birbirleriyle sıkı bir biçimde ilişkili olan eleştirel, yansıtıcı ve yaratıcı düşünmeyi içine alır. Öğretim düşünmeyle özellikle de öğrenenin kendi kendine düşünmesiyle başlar. *Etkinlikler* bölümü ise ön hazırlık, içerik seçimi, materyal hazırlama, ders planlama, ders sunumu, ders gözlemi, kayıt altına alma, kayıtları gözden geçirme ve gelişimleri belirleme ile ilgili etkinlikleri kapsamaktadır. Düşünme süreçlerinin ve etkinliklerin gerçekleştirilmesinin bir sonucu olarak ortaya çıkan *Ana Safhalar* bölümü ise beş evreden oluşur: öğretmen adayının düşünme süreçlerini, farklı yöntem ve teknikleri kullanarak nasıl bir ön hazırlık yapacağını ve sunumunun içeriğini belirlediği *karar verme* evresi; içerik, sergilenecek öğretim davranışları ve diğer öğretmen adaylarının önerileri göz önünde bulundurularak öğretim plan ve materyallerinin hazırlandığı *planlama* evresi; öğretmen adayının hazırladığı plana göre sunumunu yaptığı diğer öğretmen adayları ve ders sorumlusunun gözlemlerini not ettikleri *uygulama* evresi; birisi sunumdan hemen sonra diğeri de bütün sunumlardan sonra yapılan iki değerlendirmeyi içeren *değerlendirme* evresi ve sunum yapan öğretmen adaylarının etkinliklerinin her aşamasında akranları ve öğretim elemanından aldıkları geri bildirimlere dayalı kararları kapsayan *yansıtma* evresi.

Demirel (2009) ve Görge'n'e (2003) göre mikro-öğretim tekniği ile ders verme aşamaları şöyle sıralanabilir:

1. Belli bir konuda 10-15 dakikalık bir ders planının hazırlanması,
2. Dersin işlenmesi varsa video kamera ile kaydedilmesi,
3. Dersin izlenmesi ya da video kameraya kaydedilen dersin izlenmesi,
4. Dersin hem öğretmen hem de izleyen grup tarafından değerlendirilmesi, mikro öğretim değerlendirme formunun doldurulması ayrıca grup üyelerinin öneri, katkı ve eleştirileri sonucu bazı düzeltmelerin yapılması,
5. Dersin tekrar hazırlanıp işlenmesi,
6. Yeniden değerlendirme yapılması.

Mikro-öğretim ile ilgili alan yazın incelendiğinde tekniğin farklı alanlardan öğretmen adaylarının öğretmenlik becerilerini geliştirmeye etkisini inceleyen çok sayıda çalışma olduğu saptanmıştır: Bayraktutar, 1994; Benton-Kupper, 2001; Butler, 2001; Erökten ve Durkan, 2009; Görge'n, 2003; Gürses, Bayrak, Yalçın, Açıkıldız ve Doğar, 2005; Kılıç, 2010; Kpanja, 2001; Kuran, 2009; Küçüköğlü, Köse, Taşgın, Yılmaz ve Karademir, 2012; Külahçı, 1994; Meral ve Zerayak, 1999; Peker, 2009; Sarı, Sakal ve Deniz 2005. Ancak yabancı dil eğitiminde mikro-öğretim uygulamalarına dair alan yazın incelendiğinde az sayıda çalışmaya rastlanmıştır: Çakır ve Aksan 1992; Ekşi 2012. Bu çalışmanın Türkiye'de şu ana kadar yapılmış olan çalışmalardan farkı Fransızca okuma becerisi öğretimi amacıyla kullanılan mikro öğretim tekniği hakkında öğretmen adaylarının görüşlerini ortaya koymayı amaçlayan ilk çalışma olmasıdır. Bu yönüyle çalışmanın, Fransız dili eğitimi alanına katkı sağlayarak alanın en önemli aktörleri olan öğretmenlere ve öğretmen adaylarına yol gösterici olması ve yeni ufuklar açması beklenmektedir.

Ülkemizde farklı yabancı dillerin öğretimi/öğreniminde ve özellikle de yabancı dil Fransızcada sözlü anlama (dinleme), yazılı anlama (okuma), sözlü anlatım (konuşma) ve yazılı anlatım (yazma) becerilerinin öğretimi/öğreniminde sorunlarla karşılaşıldığı, yabancı dil sınıfında ders sorumluları ve öğretmen adayları tarafından özellikle öğretmenlik becerilerini geliştirmek ya da ölçmek amacıyla kullanılacak uygulamaya dayalı ders materyallerinin sayısının çok fazla olduğu söylenemez. Bunun yanı sıra farklı fakültelerin Fransız Dili Eğitimi anabilim dallarında gerek Dil Edinimi gerekse Özel Öğretim Yöntemleri I ve Özel Öğretim Yöntemleri II derslerinin ders içeriklerinin farklılaştığı ve bu alanda bir bütünlük olmadığı saptanmıştır. Ayrıca çalışmanın yapıldığı anabilim dalında Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması dersini alan toplam 58 öğretmen adayı ile yapılan birebir görüşmelerden elde edilen verilere göre 4.sınıfa gelmiş ve Fransızca öğretmeni olmasına aylar kalmış öğretmen adaylarının çoğunluğu dil sınıfında Fransızca bir okuma metnini hangi ölçütleri temel alarak seçmesi gerektiğini bu aşamayı geçse bile seçtiği metni nasıl işleyeceğini ya da bir dinleme parçasını nasıl, hangi stratejileri ya da aşamaları kullanarak öğreteceğini bilememekte bu durum heyecan, kaygı ve strese neden olmaktadır. Dolayısıyla, Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalında Özel Öğretim Yöntemleri I ve Özel Öğretim Yöntemleri II derslerinde 2013-2014 bahar yarıyılından itibaren Fransızca dil becerilerinin öğretimini edindirmeyi hedefleyen ders sunumlarında kullanılmaya başlanan mikro-öğretim tekniğinin bu sorunları azaltması beklenmektedir. Gerek dersin gerekse tekniğin beklentileri mümkün olan en üst düzeyde karşılayabilmesi için öğretmen adaylarının gerçekleştirmiş oldukları uygulamalar hakkındaki görüşlerinin ve tekniği uygulama sürecinde karşılaştıkları güçlüklerin saptanarak çözüm yollarının aranması ve varsa eksikliklerin giderilmesi önemli görülmüştür. Bu saptamadan hareketle hazırlanan bu çalışmanın amacı, Fransızca öğretmen adaylarının dil

sınıfında okuma öğretiminde kullandıkları mikro-öğretim uygulamaları boyunca karşılaştıkları güçlükleri ve uygulamanın olumlu ve olumsuz yönleri hakkındaki görüşlerini ortaya koymaktır.

2. YÖNTEM

2.1. Çalışmanın Modeli

Öğretmen adaylarının Fransızca okuma öğretimi amacıyla kullandıkları mikro-öğretim tekniğini uygulamada karşılaştıkları güçlükleri ve teknik hakkındaki görüşlerini belirlemek amacıyla hazırlanan bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Karasar'a (2014) göre, "Tarama modelleri, geçmişte ya da halen varolan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır". Çalışma aynı zamanda nitel çalışma özelliği de göstermektedir.

2.1. Çalışma Grubu

Çalışma grubu 2014-2015 öğretim yılı bahar döneminde Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalında Özel Öğretim Yöntemleri II (ÖÖY II) dersini alan 20 öğretmen adayından oluşmuştur. Bu dönemde adı geçen dersi alan iki grupta toplam 39 öğretmen adayı vardır. Çalışmanın veri toplama aracı geliştirilirken 39 öğretmen adayının görüşleri alınarak veriler toplanmış ancak mikro-öğretim tekniğine ilişkin uygulama aşamalarının uzun olması ve daha fazla zaman gerektirmesi nedeniyle çalışmanın uygulamalı bölümünün tek gruba (14 kız, 6 erkek) yürütülmesi uygun bulunmuştur.

2.2. Veri Toplama Aracı

Çalışmanın verileri ÖÖY II dersini alan toplam 39 öğretmen adayına yöneltilen açık uçlu sorular yardımıyla toplanmıştır. Bilgi ve sondaj soruları genellikle açık uçlu sorular olarak ifade edilirler ve kaynak kişilere önceden belirlenmiş kategorilerden birini işaretleme yerine kendi yanıtlarını yazma olanağı verir. Bu yüzden de kapalı uçlu sorulara göre kaynak kişileri daha çok güdüler (Balcı, 2000). Çalışmada öğretmen adaylarına yöneltilen açık uçlu sorular şöyledir: 1.Okuma öğretimi amacıyla kullandığımız mikro-öğretim uygulamaları boyunca ne tür güçlüklerle karşılaştınız? 2.Bu tekniğin olumlu bulduğunuz yönleri nelerdir? 3. Bu tekniğin olumsuz bulduğunuz yönleri nelerdir?

Öğretmen adaylarının bu sorulara verdikleri yazılı yanıtlar dikkatle okunarak 64 madde halinde ifade edilmiş ve üç tema başlığı altında toplanmıştır: 1.Karşılaşılan güçlükler, 2.Mikro-öğretim tekniğinin olumlu yönleri,3. Mikro-öğretim tekniğinin olumsuz yönleri. Bu alanda yapılmış çalışmalar tarandıktan sonra taslak halindeki veri toplama aracı kapsam geçerliği için uzman görüşü alınmak üzere İngilizce ve Almanca anabilim dallarında bu dersleri uzun yıllardan beri vermekte olan iki öğretim elemanının değerlendirmesine sunulmuştur. Öğretim elemanlarının değerlendirmeleri doğrultusunda birbirinin tekrarı olarak nitelendirilebilecek 2 madde çıkarılmış ve anket yeniden iki uzmanın görüşüne sunulmuştur. Uzmanlardan alınan olumlu dönütlerle anketin geçerlik çalışması tamamlanmış ve son şekli verilmiştir. Ankette 1.tema 31 madde, 2.tema 24 madde, 3. tema 7 madde olmak üzere toplam 62 madde yer almıştır. Çalışmanın nitel boyutu bu üç tema üzerinden yürütülmüştür. Ankete verilen cevaplar frekanslarına göre araştırmacı tarafından sıralanarak analiz ve yorumları yapılmıştır.

Çalışmada öğretmen adaylarının sunumlarının değerlendirilmesi amacıyla öğretmenlik uygulaması aday öğretmen değerlendirme formundan alınmış 10 madde (Derse uygun bir giriş yapabilme, derse ilgi ve dikkati çekebilme, konu ile ilgili temel ilke ve kavramları bilme, öğrenci sorularına uygun yanıtlar verme, öğretim teknolojilerinden yararlanabilme, amaç ve hedef

davranışları açık bir biçimde ifade edebilme, öğretim yöntem ve tekniklerini uygun biçimde kullanabilme, zamanı verimli kullanabilme, demokratik bir öğrenme ortamı sağlayabilme, öğrencilerle etkili iletişim kurabilme) ve ek olarak Fransızca okuma öğretiminde öğretmen adaylarının dikkat etmesi ve önem vermesi gereken uygulama ve etkinliklerin değerlendirilmesi amacıyla dersin öğretim elemanı tarafından hazırlanan 10 maddeden (sunum planı hazırlama, okuma öncesi-okuma anı-okuma sonrası aşamalarına ilişkin etkinlikler, genel anlama, detaylı anlama ve sözcük öğretimi etkinlikleri vs.) oluşan toplam 20 maddelik değerlendirme formu kullanılmıştır. Form sunumlardan önce dağıtılarak öğretmen adaylarından sunum yapan arkadaşlarını bu form yardımıyla değerlendirmeleri istenmiştir.

2.3. Veri Toplama Süreci

Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Fransız Dili Eğitimi Anabilim dalında haftada 2 saat kuramsal 2 saat uygulamalı toplam 4 saat olarak yer alan ÖÖY II dersi kapsamında Fransızca okuma öğretimi amacıyla gerçekleştirilen çalışmanın veri toplama süreci aşağıda maddeler halinde özetlenmiştir:

1. Mikro-öğretim uygulamalarına başlamadan önce 14 haftalık ders döneminin ilk üç haftası boyunca ÖÖY II dersi kapsamında öğretmen adayları ile yabancı dil Fransızca etkili ve etkisiz okuma stratejileri, farklı okuma teknikleri ve okuma öğretiminde kullanılacak etkinlik türleri üzerinde çalışılmıştır.

2. İzleyen hafta (4. hafta) katılımcılar mikro-öğretim tekniği hakkında bilgilendirilerek kendilerine öğretim elemanı tarafından hazırlanan Fransızca okuma dersi sunum yönergesi verilmiş ve üzerinde çalışılmıştır. Sunum yönergesi ders hazırlama ve sunum yapma aşamasında yapılması ve dikkat edilmesi gereken konular, öğretilecek metnin düzeyi (A2), okuma öğretiminin aşamaları (okuma öncesi-okuma anı-okuma sonrası), hazırlanacak etkinlik ve alıştırmalar türleri, kullanılacak araç-gereçler ve zaman ayarlamasına ilişkin bilgi ve önerileri kapsamıştır.

3. Sınıf ortamında kura çekilerek 20 katılımcının 1. sunum tarihleri belirlenmiş, her hafta 5 katılımcı sunum yapmış sunum ve değerlendirmeler 4 haftada tamamlanmıştır. Öğretmen adaylarının 20-25 dakika sürecek sunumları başlamadan önce arkadaşlarını değerlendirebilmeleri için sunum yapacak kişilerin isimlerini, sunum tarihlerini ve 20 değerlendirme maddesini içeren bir adet Değerlendirme Formu dağıtılmıştır. Her katılımcı sunumunu yaptıktan sonra önce kendi öz değerlendirmesini yapması istenmiş daha sonra arkadaşları ve dersin öğretim elemanının değerlendirme, yorum ve önerilerinden hareketle 2. sunumunu aynı düzeyde başka bir metin seçerek 3 hafta sonra tekrarlaması istenmiştir.

4. Bütün katılımcılar 1. ve 2. sunumlarını tamamladıktan sonra veri toplama aracı katılımcılara dağıtılarak veriler toplanmıştır.

2.4. Verilerin Analizi

Veri toplama aracı vasıtasıyla elde edilen veriler frekans (f) hesaplamaları yapılarak frekansı yüksek olandan düşük olana doğru tablo halinde sunulmuştur.

3. BULGULAR

Çalışmanın bu bölümünde, veri toplama aracı vasıtasıyla elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Öğretmen adaylarına ilk olarak mikro-öğretim tekniğini uygulama sürecinde

karşılaştıkları güçlüklerin neler olduğu sorulmuştur. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtlar frekansı yüksek olandan düşük olana doğru Tablo 3.1de verilmiştir. Verilerin yorumlanması frekansı en yüksek olan 5 madde ile frekansı en düşük olan 5 madde göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

Tablo 3.1: Öğretmen adaylarının mikro-öğretim tekniğiyle sunum yaparken karşılaşılan güçlüklerle ilişkin görüşleri

No	Maddeler	Frekans(f)
1	Sunum dili olan Fransızca'yı doğru telaffuz etme	15
2	Heyecanını yenme	14
3	Sunumu verilen yönergeye uygun olarak hazırlama	12
4	Okuma öncesi aşama için etkinlik hazırlama	12
5	Dersin öğretim elemanına verilecek sunum dosyasının hazırlanması	11
6	Genel anlamayı (ana fikir) ölçen soru ve etkinlik hazırlama	10
7	Detaylı anlamayı ölçen etkinlik hazırlama	10
8	Sözcükleri öğretmek için kullanılacak tekniği seçme	10
9	Aşamalara uygun görsel-işitsel materyal bulma ve kullanma	10
10	Sunum tablosunun doldurulması	10
11	Öğrencilerin ilgisini çekebilme ve ilgilerini canlı tutma	9
12	Öğrencilerin birbirleriyle iletişim kurmalarına yardımcı olma	9
13	A2 düzeyinde okuma metni seçmek için Fransızca kaynak bulma	8
14	Okuma sonrası aşaması için etkinlik hazırlama	8
15	Öğrencileri derse motive etme, katılmalarını sağlama	7
16	Öğrencilerle iletişim kurabilme	7
17	Aşamaları birbirine karıştırma korkusu	7
18	Konu seçimi	6
19	Sözcük öğretimi aşamasında öğretilen anahtar sözcüklerin seçimi	6
20	Genel olarak bütün aşamalarla ilgili soru hazırlama-yanıtlarını bulma	6
21	Ses tonunu ayarlama	6
22	Jest, mimik ve beden dilini kullanabilme	6
23	Öğrencilerle göz teması kurabilme	6
24	Öğrencilerin sorularına uygun yanıtlar verme	6
25	Ders aşamalarının sürelerini ayarlama	6
26	Öğrencilerin yanlışlarının düzeltilmesi	6
27	Bilgisayar, projeksiyon cihazı vb. kullanma	5
28	Kendine güvenme	5
29	Tahtayı verimli kullanma	3
30	Öğrencilerin anlayıp anlamadıklarını kontrol etme	3
31	Sınıfı yönetme	2

Tablo 3.1'deki verilere göre, 20 öğretmen adayından 15'i sunum dili olan Fransızca'yı doğru sesletme, 14'ü heyecanını yenme, 12'si sunumu verilen yönergeye uygun olarak hazırlama, 12'si okuma öncesi aşama için etkinlik hazırlama, 11'i dersin öğretim elemanına verilecek sunum dosyasının hazırlanması, 5'i bilgisayar, projeksiyon cihazı vb. kullanma ve kendine güvenme, 3'ü tahtayı verimli kullanma, 3'ü öğrencilerin anlayıp anlamadıklarını kontrol etme, 2'si ise sınıfı yönetme konularında güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmişlerdir.

Çalışmada ikinci olarak öğretmen adaylarına "Mikro-öğretim tekniğinin olumlu bulduğunuz yönleri nelerdir?" sorusu yöneltilmiştir. Bu soruya verilen yanıtlar yorumlama kolaylığı sağlaması açısından frekansı yüksek olandan düşük olana doğru Tablo 3.2 de verilmiştir:

Tablo 3.2: Öğretmen adaylarının mikro-öğretim tekniğinin olumlu yönlerine ilişkin görüşleri

No	Maddeler	Frekans (f)
1	Özgüveni artırma	17
2	Sunum yönergesine uygun ders planı hazırlamayı öğrenme	17
3	Yeterli, yetersiz ve eksik yönlerin görülmesine olanak verme	16
4.	Zamanı planlamayı öğrenme	16
5	Heyecanını kontrol edebilmeyi öğrenme	16
6	Okuma dersi öğretiminde kullanılacak teknik ve yöntemler konusunda deneyim kazanma	14
7	Ders içeriğine uygun materyal seçme ve geliştirme konusunda deneyim kazanma	14
8	Sınıf yönetimi konusunda katkı sağlama	14
9	Öz değerlendirme yapabilme	13
10	Yaratıcı düşünme	13
11	Öğretmenlik mesleğine ilgiyi artırma	12
12	Bilgisayarda Fransızca bir sunum hazırlama konusunda deneyim edinme	12
13	Ses tonunu ayarlama	11
14	Her türlü eleştiriye açık olmayı öğrenme	11
15	Farklı uygulama örneklerini görme	11
16	Öğrencilerle etkili iletişim kurmaya yardımcı olma	10
17	Mesleğe ilişkin endişeleri azaltma	10
18	Mikro-öğretim tekniği hakkında bilgi edinme	8
19	Jest, mimik ve beden dilini kullanabilme	8
20	Bilgisayar, projeksiyon cihazı vb. teknolojik aletlerin kullanımını öğrenme	7
21	Tahta kullanımı	7
22	Akranları tarafından değerlendirilme	7
23	Kuramsal bilgileri uygulamaya dönüştürmeye imkân verme	7
24	Öz eleştiri yapmayı sağlama	6

Tablo 3.2'ye göre, çalışmaya katılan 20 öğretmen adayından 17'si mikro-öğretim tekniğinin olumlu yönlerini, özgüveni artırma ve sunum yönergesine uygun ders planı hazırlamayı öğrenme, 16'sı ise yeterli, yetersiz ve eksik yönlerin görülmesine olanak verme, 16'sı zamanı planlamayı ve yine 16'sı heyecanını kontrol edebilmeyi öğrenme olarak belirtmişlerdir. Bilgisayar, projeksiyon cihazı vb. teknolojik aletlerin kullanımını öğrenme, tahta kullanımı, akranları tarafından değerlendirilme ve kuramsal bilgileri uygulamaya dönüştürmeye imkân verme maddelerinin her biri 7 katılımcı, öz eleştiri yapmayı sağlama maddesi ise 6 katılımcı tarafından mikro öğretim tekniğinin olumlu yönleri olarak belirtilmiştir.

Çalışmanın üçüncü sorusu "Mikro-öğretim tekniğinin olumsuz bulduğunuz yönleri nelerdir?" şeklindedir. Katılımcıların bu soruya verdikleri yanıtlar Tablo 3.3'de frekansı yüksek olandan düşük olana doğru sıralanarak verilmiştir:

Tablo 3.3: Öğretmen adaylarının mikro-öğretim tekniğinin olumsuz yönlerine ilişkin görüşleri

No	Maddeler	Frekans (f)
1	Öğrencilerin derse katılımlarının az olması	15
2	Sınıf ortamının yapay olması	14
3	Eleştirilerin tarafsız olmaması	13
4	Ders sorumlusu tarafından değerlendiriliyor olmanın yarattığı baskı	12
5	Heyecana neden olma	11
6	Akranları tarafından değerlendiriliyor olmanın yarattığı baskı	9
7	Zamanın sınırlı olması	6

Tablo 3.3'te öğretmen adayları tarafından mikro-öğretim tekniğinin olumsuz bulunan yönleriyle ilgili 7 madde yer almaktadır. 20 öğretmen adayından 15'i, öğrencilerin derse katılımlarının az olmasını, 14'ü, sınıf ortamının yapay olmasını, 9'u akranları tarafından

değerlendiriliyor olmanın yarattığı baskıyı, 6'sı ise zamanın sınırlı olmasını mikro-öğretim tekniğinin olumsuz yönleri olarak belirtmişlerdir.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Fransızca öğretmen adaylarının yabancı dil sınıfında dil düzeyi A2 olan öğrencilere okuma becerisi öğretiminde kullandıkları mikro-öğretim tekniğini uygulamada karşılaştıkları güçlükleri ayrıca tekniğin olumlu ve olumsuz yönleri hakkındaki görüşlerini ortaya koymak amacıyla hazırlanan bu çalışmadan elde edilen verilere göre, katılımcı öğretmen adayları en fazla sunum dili olan Fransızca'yı doğru sesletme, heyecanını yenme, sunumu verilen yönergeye uygun olarak hazırlama, okuma öncesi aşama için etkinlik hazırlama ve sunum dosyasının hazırlanması konularında güçlüklerle karşılaştıklarını belirtmişlerdir. En az güçlük çekilen konular ise bilgisayar, projeksiyon cihazı vb. kullanma, kendine güvenme, tahtayı verimli kullanma, öğrencilerin anlayıp anlamadıklarını kontrol etme ve sınıf yönetimi olarak belirlenmiştir. Bu sonuç, ikinci yabancı dil öğrenimlerinin dördüncü yılına gelmiş öğretmen adaylarında genellikle zor olarak görülen Fransızcanın doğru bir biçimde sesletimi ile ilgili kaygıların hala devam ettiğini göstermesi bakımından anlamlıdır.

Kaygıların en aza indirgenmesi için özellikle Fransızca konuşma derslerinde ve diğer derslerde konuşma etkinliklerine daha fazla yer verilmesi, imkân var ise konuşma derslerinin ana dili Fransızca olan öğretmenlerle yapılması, öğrenenlerin konuşma ve diğer dil etkinlikleri için cesaretlendirilmesi ve mikro öğretim uygulamalarına daha fazla zaman ayrılması önem taşımaktadır. Diğer yandan, katılımcıların teknolojik aletlerin kullanımında, sınıf yönetiminde güçlük çekmemeleri de kendine güvenen, teknolojiyle barışık bir öğretmen kuşağının yetiştiğini göstermesi bakımından sevindirici bir sonuçtur. Bu saptamalar, Sarı, Sakal ve Deniz'in (2005) mikro-öğretim tekniğinin öğretmen adaylarında var olan bazı kaygıları yok ettiği, Benton-Kupper'in (2001) faydalı bir eğitim aracı olarak mikro-öğretim uygulamalarının öğretmen yetiştirme programlarında yer alması gerektiği (aktaran, Peker, 2009) yönündeki saptamalarıyla örtüşmektedir.

Çalışmada ikinci olarak öğretmen adaylarına mikro-öğretim tekniğinin olumlu buldukları yönlerinin neler olduğu sorulmuştur. Verilerden elde edilen sonuçlara göre, özgüveni artırma ve sunum yönergesine uygun ders planı hazırlamayı öğrenme, yeterli, yetersiz ve eksik yönlerin görülmesine olanak verme, zamanı planlamayı ve heyecanını kontrol edebilmeyi öğrenme bu tekniğin olumlu bulunan yönleri olarak öne çıkmaktadır. Bu sonuç, Kuran'ın (2009) bu tekniğin öğretmen adaylarının eksiklerinin belirlenmesine imkân verdiği, Sevim'in (2013) özgüvenlerinin artmasına katkı sağladığı yönünde elde ettiği sonuçlarla paralellik göstermektedir.

Bilgisayar, projeksiyon cihazı vb. teknolojik aletlerin kullanımını öğrenme, tahta kullanımı, ekranları tarafından değerlendirilme ve kuramsal bilgileri uygulamaya dönüştürmeye imkân verme, öz eleştiri yapmayı sağlama katılımcıların yaklaşık üçte biri tarafından tekniğin olumlu yönleri arasında gösterilmiştir. Katılımcılara göre, öğrencilerin derse katılımlarının az olması, sınıf ortamının yapaylığı, ekranları tarafından değerlendiriliyor olmanın yarattığı baskı ve zamanın sınırlı olması mikro öğretim tekniğinin olumsuz yönleridir. Alan yazın incelendiğinde özellikle uygulamaların yapay sınıf ortamlarında yapılmasının uygulamanın olumsuz yönlerinden biri olduğuna dair sonuçların elde edildiği birçok çalışma bulunmaktadır (Bayraktar 1982; Gürses ve diğerleri 2005; Kuzu ve Külahçı, 1996; Kuzu 1999; Sarı, Sakal ve Deniz, 2005). Araştırmadan elde edilen bu sonuç bu çalışmalarda elde edilen sonuçlarla paralellik göstermektedir.

Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Yabancı Diller Eğitimi Bölümü Fransız Dili Eğitimi Anabilim dalında mikro-öğretim tekniği ile yabancı dil becerilerinin (yazılı anlama, sözlü anlama, yazılı anlatım ve sözlü anlatım) ayrı ayrı ve daha sonra da bütünleşik olarak öğretimi uygulamaları üçüncü sınıfların Özel Öğretim Yöntemleri I ve Özel Öğretim Yöntemleri II dersleri kapsamında yapılmaktadır. Tekniğin uygulanması her ne kadar öğretmen adaylarına başta zor görünse ve bu araştırmanın ortaya koyduğu güçlükler neden olsa da yılsonunda alınan olumlu dönütler uygulamanın yararlı olduğunu ortaya koymaktadır. Öğretmen adayları dördüncü sınıfta alacakları Okul Deneyimi ve Öğretmenlik Uygulaması dersleri için kendilerini bu teknikle edindikleri beceriler sayesinde daha donanımlı ve hazır hissettiklerini dile getirmektedirler. Aynı olumlu dönütler bir önceki yıl bu dersleri almış dördüncü sınıftaki öğretmen adaylarından da alınmaktadır. Teknik sayesinde öğretmen adayları örnek ders anlatımı esnasında neyi, ne zaman, nasıl yapacaklarını bildiklerini, bu durumun da kendilerini rahatlattığını, kaygı ve streslerini azalttığını ve özgüvenlerinin yüksek olduğunu ifade etmektedirler. Bütün bu olumlu dönütler, öğretim becerilerini sergileme sürecinde, mikro-öğretim deneyimi geçiren öğretmen adaylarının bu deneyime sahip olmayan öğretmen adaylarına göre daha az güçlüklerle karşılaştıklarını ortaya koyan çalışmaların (Atav, Kunduz ve Seçken, 2014; Küçükkoğlu ve diğerleri 2012; Semerci 2011) sonuçlarını doğrular niteliktedir.

Elde edilen bu sonuçlardan hareketle, mikro-öğretim tekniği ile yabancı dil Fransızca dil becerilerinin öğretimi uygulamalarına ilgili anabilim dallarının ders programlarında daha fazla yer verilmesi, öğretmen adaylarının tekniği daha iyi tanımlarına, meslekleriyle ilgili birtakım kaygıları yenmelerine ve kendilerini mesleğe daha hazır ve donanımlı hissetmelerine imkân verecektir.

5. KAYNAKLAR

- Allen, D.W. (1980). Micro-teaching personal review. *British Journal of Teacher Education*.6(2).
- Altet, M., & Britten, J.D. (1983). *Micro-enseignement et formation des enseignants*. Paris: PUF.
- Atav, E., Kunduz, N. ve Seçken N. (2014). Biyoloji eğitiminde mikro-öğretim uygulamalarına dair öğretmen adaylarının görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), 01-15.
- Balcı, A.(2000). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntem, teknik ve ilkeler* (5.Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Bayraktar, E. (1982). *Mikro-öğretim yöntemi ve uygulaması*. Yayınlanmamış Asistanlık Tezi. Ankara: Kız Teknik Yüksek Öğretmen Okulu.
- Bayraktutar, E. (1994). “Öğretmen eğitiminde çağdaş bir yaklaşım olarak mikro-öğretim yöntemi üzerine bir araştırma”. I. Eğitim Bilimleri Kongresi Adana: *Ç.Ü. Eğitim Fakültesi Yayınları. Cilt I*.
- Baytekin, Ç. (1972). *Mikro-öğretim metodunun geliştirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Semineri. Ankara: A.Ü. Eğitim Fakültesi.
- Benton-Kupper, J.B. (2001). The micro-teaching experience: student perspectives. *Education*, 121(4), 830-835.
- Butler, A. (2001). Preservice music teachers’ conceptions of teaching effectiveness, microteaching experiences, and teaching performance. *Journal of Research in Music Education*, 49(3), 258-272.
- Çakır, Ö. ve Aksan, Y. (1992). Yabancı dil öğretmeni yetiştirmede mikro-öğretimin rolü-bir model. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 313-320.
- Çakır, Ö. (2000). “Öğretmen yetiştirmede teoriyi pratiğe bağlayan mikro-öğretimin Türkiye’deki üç üniversitede durumu”. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 62-68.
- Demirel, Ö. (2009). *Öğretme sanatı* (14.Baskı).Ankara: Pegem A Yayınları.
- Ekşi, G. (2012). Implementing an observation and feedback form for more effective feedback in microteaching. *Eğitim ve Bilim*, 37(164), 267-282.

- Erökten, S. ve Durkan, N. (2009). Özel öğretim yöntemleri II dersinde mikro-öğretim uygulamaları. The First International Congress of Educational Research. 1-3 May 2009, Çanakkale-Turkey.
- Frye, H. (1988). The principal's role in teacher preparation. *Journal of Teacher Education*, 39(6), 54-58. [Çevrim-içi: jte.sagepub.com/content/39/6/54.abstract. Erişim tarihi: 23.5.2016.
- Görgeç, İ. (2003). Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adaylarının sınıfta ders anlatımına ilişkin görüşleri üzerine etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, 56-63.
- Gürses, A., Bayrak, R., Yalçın, M., Açıkyıldız, M. ve Doğan, Ç. (2005). Öğretmenlik uygulamalarında mikro-öğretim yönteminin etkinliğinin incelenmesi. *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 13(1), 1-10.
- Güven, M. (2011). *Öğrenme-öğretme süreci. Öğretim ilke ve yöntemleri*. (Edt. B. Duman). Ankara: Anı Yayıncılık.
- Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemi: Kavramlar, ilkeler, teknikler*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Kazu, H. (1996). *Öğretmen yetiştirmede mikro-öğretim yönteminin etkililiği (Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi örneği)*. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü. Elazığ.
- Kazu, H. (1999). *Öğretmen yetiştirmede mikro-öğretimin etkililiği*. 4. Uluslararası Eğitim Bilimleri Kongresi, Anadolu Üniversitesi: Eskişehir.
- Kazu, H. ve Külahaç, S. (1996). "Mikro-öğretim yönteminin öğretmenlik uygulamaları üzerindeki etkisi". İstanbul: Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fak. 2. Ulusal Eğitim Sempozyumu Bildirileri. 18-20 Eylül. ss.7-18.
- Kılıç, A. (2010). Learner-centered micro teaching in teacher education. *International Journal of Instruction*, 3 (1).77-100.
- Kpanja, E. (2001). A study of the effects of video tape recording in microteaching training. *British Journal of Educational Technology*, 32(4), 483-486.
- Kuran, K. (2009). Mikro-öğretimin öğretmenlik meslek bilgi ve becerilerinin kazanılmasına etkisi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), 384-401.
- Küçükahmet, L. (2007). *Program geliştirme ve öğretim*. (20.Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Küçüköğlü, A., Köse, E., Taşgın, A., Yılmaz, B. Y. ve Karademir, Ş. (2012). Mikro-öğretim uygulamasının öğretim becerilerine etkisine ilişkin öğretmen aday görüşleri. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 19-32.
- Külahaç, Ş. G. (1994). Mikro-öğretimde Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi deneyimi II. değerlendirme. *Eğitim ve Bilim*. 18 (92), 36-44.
- Les Cahiers du COPIE, n 1 (1979). *Formation des enseignants: Problématique, orientations, perspectives. Conseil franco-québécois d'orientation pour la perspective et l'innovation* Coopération franco-québécoise.
- Meral, M. A., & Zerayak, E. (1999). "Öğretmen yetiştirmede mikro-öğretim" 4. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi.
- Ndagijimana, J.B. *La formation behavioriste* [Çevrim-içi: http://www.memoireonline.com/08/09/2613/m_Contribution-des-Ecoles-Normales-Primaires-au-processus-de-IEducation-Pour-Tous26.html, Erişim tarihi: 15.01.2015.
- Peker, M. (2009). Genişletilmiş mikro-öğretim yaşantıları hakkında matematik öğretmeni adaylarının görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), 353-376.
- Sarı, Y., Sakal, M. ve Deniz, S. (2005). *Okul öncesi öğretmen yetiştirmede mikro-öğretim yönteminin etkililiği*. Akademik Bilişim 2005 Konferansı. Gaziantep Üniversitesi. 02-04 Şubat 2005. Gaziantep. s.112-113.
- Sevim, S. (2013). Mikro-öğretim uygulamasının öğretmen adayları gözüyle değerlendirilmesi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 303-313.
- Yoğurtçu, K. (2009). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde mikro-öğretim tekniği: Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi hazırlık sınıflarında karşılaştırmalı bir çalışma. *Tömer Dil Dergisi*, 146, 49-70.
- YÖK/Dünya Bankası. (1998). *Hizmet öncesi öğretmen eğitimi*. Ankara: Öğretmen Eğitimi Yayınları.

Extended Abstract

For a system of education being able to raise individuals conforming to the system's purpose is heavily dependent on consciously regulated teaching-learning activities and on well-trained teachers. Improving the quality of teacher training and the preparation of prospective teachers for the profession of

teaching adequately is possible through paving the way from them to acquire the basic knowledge and skills related to both the profession of teaching and one's specific domain. Les Cahiers de COPIE suggests that the process of vocational education in general involves knowledge and skills which may be divided into two sub-headings of theory and practice. Theory focuses on knowledge while practice focuses on experience. Although access to theoretical knowledge of any kind is increasingly being easier and information and communication technologies are rapidly advancing; a similar change is yet to be seen in the acquisition of skills. Prospective teachers need techniques and methods which enable them to put the theoretical knowledge into practice so that they can gain professional experience. Micro-teaching is regarded as a technique which is capable of meeting the need.

On examining the literature concerning micro-teaching, it may be stated that a great number of studies analysing the effects of micro-teaching on developing the teaching skills of prospective teachers of diverse fields are available. On examining the literature on micro-teaching in foreign language education, however, small number of studies were encountered. This study is different from the ones conducted so far in that it is the first study aiming to exhibit prospective teachers' views of micro-teaching technique which is employed in the teaching of French reading skills. Thus, it is expected to contribute to the field of French language teaching, to guide prospective teachers, and to open new horizons.

This study, which has been performed in order to determine the difficulties that prospective teachers encounter in implementing the technique of micro-teaching in the teaching of reading in French and in order to determine their views of the technique, employs a screening model. The study group was composed of 20 undergraduate students (14 of whom were female and 6 of whom were male) attending the French Language Teaching Department of Gazi Faculty of Education at Gazi University and taking the course Special Teaching Methods II in the 2014-2015 academic year. The research data were collected with the help of the open-ended questions that prospective teachers taking the Special Teaching Methods II course had been asked to answer. The questions that prospective teachers needed to answer in this research were as follows: 1. What types of difficulties did you encounter during the micro-teaching applications? 2. What aspects of the technique did you find positive? 3. What aspects of the technique did you find negative?

Having carefully analysed, summarized and classified the prospective teachers' responses to those questions; the studies performed in the field were reviewed, and two lecturers teaching such courses in English and German Language Teaching Departments for a long time were consulted for their interpretations of our analyses. By considering their recommendations, the necessary additions were made, and thus the final shape was given to the data collection tool. In consequence, 31 items related to the difficulties mentioned in part 1, 24 items related to the difficulties mentioned in part 2, and 7 items related to the difficulties mentioned in part 3- thus 62 items in total – were included in the tool of data collection. The frequencies (f) were calculated for the data obtained from the presentations through the data collection tool, and they were tabulated in a way to show the frequencies from the highest to the lowest.

According to the findings obtained in this research, the participants encountered difficulties most in pronouncing French, the language of presentation, then in controlling their excitement, preparing a presentation in accordance with the instructions given, preparing a pre-reading activity, and preparing the presentation file, respectively. The difficulties encountered the least were in using such equipment as a computer or a projector, in self-reliance, in using the blackboard efficiently, in checking whether or not the students have understood the point of teaching, and in classroom management. This finding is significant in that it shows that prospective teachers' concerns about pronunciation continues even though they are in their fourth year with experience in a second foreign language.

The study asked secondly prospective teachers to name the positive sides of the micro teaching technique. Accordingly, raising self-reliance, learning to prepare a lesson plan compatible with the instructions for presentation, enabling to see the adequate, inadequate and lacking sides, and learning to plan the time and to control one's excitement are listed as the positive sides of the technique. These findings are parallel to the ones obtained by Kuran (2009) stating that the technique enables one to determine prospective teachers' inadequacies and to the ones obtained by Sevim (2013) stating that the technique contributes to raising prospective teachers' self-reliance.

According to the participants, having a small number of students participating in lessons, the artificiality of the classroom environment, the pressure caused by being exposed to peer evaluation, and having limited time are the negative sides of the technique. A review of the relevant literature shows that having applications in artificial classroom environments are among the negative aspects of the technique in a number of studies (Bayraktar, 1982; Gürses et al., 2005; Kuzu & Külahçı, 1996; Kuzu, 1999; Sarı, Sakal, & Deniz, 2005), which is also parallel to the finding in the study.

Based on these results, it may be said that allocating more space to the practice of teaching French language skills through the technique of micro teaching in relevant departments would help prospective French teachers to be more familiarized with the technique, to overcome their concerns related with the profession, and to feel more equipped and ready for teaching.